

Hellendoorn, 23 september 2021

Aan het college van B&W van de gemeente Hellendoorn  
Postbus 200  
7440 AE Nijverdal

Betreft: nieuwe verbindingen N35

Geacht college,

**Het voorstel van burgemeester en wethouders voor verbindingen tussen noord en zuid over de N35 draagt onvoldoende bij aan verkeersveiligheid, is logistiek niet logisch en financieel onverantwoord.**

Het college van Hellendoorn is van plan twee bruggen over de N35 te plaatsen nabij de Paarse poort en in het verlengde van de Oude Deventerweg. Zij kiest daarbij volgens Lokaal Hellendoorn niet voor verkeersveiligheid maar voor toeristische verbindingen voor met name de vitale toerist. De inwoners uit de gemeente Hellendoorn en met name Haarle worden hier niet beter van. Het plan van het college voldoet volgens Lokaal Hellendoorn niet aan de noodzaak de verkeersveiligheid op de N35 te vergroten en gaat niet uit van de natuurlijke verbindingen die er zijn over de N35 richting Haarle. Een oversteek (tunnel) bij de Rendac is een betere verbinding welke beter aansluit bij de bestaande wandel en fietsroutes.

De aanleg en exploitatiekosten zijn onvoldoende inzichtelijk waardoor we als gemeente grote financiële risico's lopen. De gemeente Hellendoorn verkeert nog steeds in financieel zwaar weer. Er moesten de afgelopen jaren miljoenen worden bezuinigd ook op essentiële voorzieningen, de schuldenlast van onze gemeente is groot en de belastingen (OZB) voor de inwoners zijn de hoogste in Overijssel. De aanleg en exploitatie voor de voorgestelde bruggen zijn financieel niet tot onvoldoende uitgewerkt en Lokaal Hellendoorn verwacht bijvoorbeeld dat het ondergrondslaggen van de elektriciteitskabels en andere infrastructurele aanpassingen veel geld zullen kosten. Zonder gedegen financiële onderbouwing kan en mag het college geen toestemming vragen aan de gemeenteraad. Nu te komen met plannen waarvan nut en noodzaak ontbreken is volgens Lokaal Hellendoorn onverantwoord.

In het recente plan van het college is sprake van een gefaseerde aanpak waardoor er in de 1<sup>e</sup> fase sprake is van een halve brug. Door een fietspad te realiseren aan de noordzijde vanaf de Paarse Poort naar de parallelweg bij de Rendac verhoog je de verkeersonveiligheid aangezien de vrachtwagens van de Rendac dagelijks meerdere malen gebruik moeten maken van de parallelweg. Er komen in het voorstel van het college twee fietspaden aan de noordzijde dicht bij elkaar te liggen (ongeveer 10 meter afstand van elkaar) wat weinig efficiënt is. Daarvoor zijn tevens behoorlijke (onnodige) ingrepen in de natuur noodzakelijk.

De door het college voorgestelde bruggen zijn slecht of niet te gebruiken door ouderen en mensen met een beperking. De gehandicaptenraad heeft dit in 2018 ook ingebracht. Volgens Lokaal Hellendoorn is het beter de tunnel bij de Rendac naar Twilhaar (tunnel Twilhaar) door te trekken

zodat fietsers en wandelaars veilig de N35 onderdoor kunnen. Er zijn volgens Lokaal Hellendoorn voldoende mogelijkheden hier een brede gebruikersvriendelijke en sociaal veilige tunnel te creëren. Daarnaast is het de vraag of met het plan voor een viaduct bij de Stationsweg in Haarle de problemen voor fietsers van noord naar zuid over de N35 voldoende zijn opgelost en op welke termijn. Graag een update hiervan. Mogelijk is een tunnel van Koersweg naar Meijerinksweg nog noodzakelijk.

Graag willen we met het college en de raad in discussie over onze voorstellen waarbij we de samenleving ook de kans willen geven maximaal inbreng te hebben. Een informatieronde waarbij het college ons informeert over mogelijkheden en kosten van de plannen van het college en het voorstel van Lokaal Hellendoorn zal bijdragen aan een goede discussie en afgewogen besluit.

Hartelijke groet namens Lokaal Hellendoorn,

Annemarie Dubbink  
Matthijs Knobben  
Thea ten Have  
Jan Veneman  
Frans Runneboom  
Hetty Ligtenberg-Grondman  
Gerard ter Horst

## Vragen n.a.v. voorstel college Nieuwe verbindingen:

### Procesvragen

1. Met welke reden heeft u het voorstel van medio 2018 gewijzigd en niet opnieuw besproken met de samenleving, betrokken belangenorganisaties en vertegenwoordigers?
2. Wat is de reden dat u dit besluit nu, voorafgaand aan de begrotingsbehandeling, inbrengt en niet de raad een integrale afweging laat maken tijdens de begrotingsbehandeling?
3. Waarom noemt u in de stukken de kritische reactie van het gehandicaptenplatform niet? Zij hebben eerder aangegeven problemen te hebben met de toegankelijkheid van mensen met een beperking.
4. Waarom werkt u de financiële gevolgen van het aangepaste voorstel niet uit?

### Technische en financiële vragen

1. Lokaal Hellendoorn zou graag een duidelijk overzicht willen van kosten en de bijdrage aan de verkeersveiligheid, zowel voor de variant bruggen als de variant tunnel bij Rendac. De variant tunnel lichten wij toe tijdens de komende vergadering.
2. Welke financiële risico's lopen we met uw plan?
3. Graag een nadere uitleg en motivatie om in twee fasen aan te leggen.
4. Waarom twee fietspaden naast elkaar aan de noordzijde, is dit geen kapitaalvernietiging?
5. Wat is de stand van zaken van de voorbereiding van de flyover bij de Stationsweg in Haarle en wat is het geraamde tijdspad?
6. Zijn met de aanleg van deze flyover de problemen voor fietsers en wandelaars van Haarle Noord naar Haarle voldoende opgelost?
7. Hoeveel belang hecht u aan het kritische oordeel van Plaatelijk Belang Haarle en bv het gehandicaptenplatform en wat gaat u daarmee doen?
8. Welke gevolgen heeft het voorstel voor de natuur?
9. In uw voorstel komen de fietsers vanaf de brug bij Rendac op de parallelweg. Welke gevolgen heeft dit voor de verkeersveiligheid bij Rendac?